

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L.

79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia – Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-03 e Settore Scientifico Disciplinare PHIL-03/A, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Ines Crispini – Professore presso l'Università della Calabria;

COMPONENTE: Prof.ssa Barbara Chitussi – Professore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Roberto Brigati – Professore presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare delle/i candidate/i, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità le/i candidate/i dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. *(o altri criteri a discrezione della Commissione).*

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 4
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 12
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 9
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 7
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla singola/o candidata/o.

Qualora un/a candidata/o dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli/le altre/i candidate/i verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa delle/i candidate/i, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

esempio 1 Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,8 per ciascuna pubblicazione (fino a un totale complessivo di 21,6)
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1,1 per ciascuna pubblicazione (fino a un totale complessivo di 13,2)

3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione (fino a un totale complessivo di 6)
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,1 per ciascuna pubblicazione (fino a un totale complessivo di 1,2)
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 18

PRESIDENTE Prof.ssa

Ines Crispini

COMPONENTE Prof.ssa

Barbara Chitussi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Roberto Brigati